

Aunque en esta segunda vuelta puede aumentar el porcentaje de voto en blanco dada la coincidencia de esa postura crítica con el tipo de votantes de Fajardo, creo que de esos muchos hoy ya deben estar ubicados en uno o en otro lado, pese a la señal del ex candidato y de Robledo de votar en blanco.

L.S.A.: ¿Cómo se ha comportado el voto en blanco anteriormente?

Miguel: No sé cuántos países acunaron la palabra porque son muy pocos los países que tienen esa opción. Lo más cercano es México donde se cuentan los votos literalmente en blanco.

En Colombia el fenómeno ha ido creciendo dado que tiene un efecto jurídico en cuanto puede invalidar la elección en una primera vuelta si supera el cincuenta por ciento de los votos y obligar a que se repita con otros candidatos.

Los casos de pequeñas poblaciones en Colombia como Taganga en Santa Marta, Barú en Cartagena y Piedras en Tolima, donde el voto en blanco ha sido numeroso, tienen un efecto demostración pues envían el mensaje que puede tener un impacto político si muchas personas lo replican.

L.S.A.: ¿Qué mensaje político se puede transmitir con el voto en blanco?

Miguel: En los estudios sobre comportamiento electoral hay algo que se conoce como las predisposiciones. Uno tiene una orientación política, una opción religiosa, un estatus socioeconómico, elementos que ayudan al votante a tomar una decisión dada una coyuntura.

También hay unos factores de corto duna decisl

Juan Carlos:

Miguel: En estas elecciones está en juego también la incertidumbre versus la certidumbre. Desde el punto de vista de la psicología del votante, los electores suelen ser conservadores, no les gusta arriesgar mucho. Como dice el refrán los votantes prefieren malo conocido que bueno por conocer.

Los colombianos vivimos en un equilibrio que es el statu quo. Es un equilibrio sub óptimo en cuanto hay desigualdad, violencia, corrupción. Es lo que conocemos y hemos naturalizado. Eso lo representa una alternativa como Duque y todo el Establecimiento.

Del otro lado está Petro que representa una opción que rompe con el equilibrio pero genera incertidumbre a lo que se suma la forma como sus opositores han construido el posible mundo al que nos llevaría ese político, que es toda la teoría del castrochavismo, que como categoría analítica es un desastre, con el riesgo de expropiación, la nacionalización de las empresas, etc.

Juanon



¿Por qué no ganó Petro en la capital?

Juan Carlos:

¿Creen que Petro podría movilizar nuevos votantes para que superen las barreras de tiempo, información y dinero para votar que de acuerdo a sus estudios son una de las causales del abstencionismo?

Miguel: Miguel: Yo creo que esos ciudadanos ya están movilizados. Más que superar problemas estructurales de recursos lo que Petro tendría que flanquear es un problema motivacional, de interés por la política, de aquellas ~~as~~ ^{as} ^{3/4}